



Lausunnon valmistelija

Kirsi Hänninen-Valjakka

## **Lausunto Maansiirto Viiala Oy:lle myönnetystä maa-aines- ja ympäristöluvasta tehtyyn valitukseen (Dnro 849/03.04.04.23/2025)**

Vaasan hallinto-oikeus pyytää 31.10.2025 päivätyllä lausuntopyynnöllä rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoa valitukseen, joka koskee Maansiirto Viiala Oy:lle kalliokivien ottoon, louhintaan ja murskaukseen, louheen vastaanottoon ja murskaukseen sekä pilaantumattomien kaivumaiden vastaanottoon ja niiden käyttöön maisemoinnissa myönnettyä maa-aines- ja ympäristölupaa (yhteiskäsittelylupa). Rakennus- ja ympäristölautakunta myönsi kyseisen luvan kokouksessaan 13.5.2025 § 24 (Dno-2025-115, lupanumero 9-179-2025-1). Päätöksestä on valittanut yksityishenkilö.

Valituksessa vaaditaan maa-aines- ja ympäristöluvan hylkäämistä lainvastaisena. Vaatimukset ja valitusperusteet ovat samoja kuin valittajan tekemässä muistutuksessa.

Jyväskylän kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan tehtäväalueen toimintasäännön 2025 4 §:n mukaisesti ympäristöjohtaja tai ympäristönsuojelupäällikkö antaa lausunnon ympäristö- tai maa-aineslupa-asioista tehtyihin valituksiin silloin, kun asiaa koskeva lautakunnan päätös on ollut yksimielinen. Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös tässä asiassa oli yksimielinen, joten lausunnon valitukseen antaa ympäristönsuojelupäällikkö.

### **Lausunto:**

Ympäristönsuojelupäällikkö lausuntonaan esittää, että valitus hylätään kokonaisuudessaan valituksenalaisessa päätöksessä ja lausunnossa esitetyin perustein.

### **Perustelut**

Valituksessa on toistettu samoja seikkoja, joita valittaja on jo aiemmin tuonut esiin muistutuksessaan lupakäsittelyn yhteydessä. Näitä ovat mm. kaavoitus, sijaintipaikka, suojaetäisyydet, selvitysten ja tietojen virheellisyydet, melu, pöly, tärinä, vedenhankinnan vaarantuminen, kiinteistön arvon aleneminen sekä nykyisen luvan valvonta ja väitetyt luparikkomukset. Näiltä osin ympäristönsuojelupäällikkö viittaa lupa-asiakirjoihin ja lautakunnan tekemään päätökseen.

Valituksessa on esitetty virheellisiä tulkintoja lupapäätöksestä, erityisesti kallionoton ja tuotavien ylijäämämaiden määristä ja ottamisalueen pinta-alasta. Lupamääräyksen 1 mukaan sekä ottamismäärät että ottamisalueen pinta-ala ovat pienempiä kuin valittaja väittää. Lupaviranomaisen hyväksymän ottamisalueen rajauksen perusteella laskettu ottomäärä on 460 000 m<sup>3</sup>, mikä on 190 000 m<sup>3</sup> vähemmän kuin hakemuksessa esitetty



määrä. Lisäksi, kun huomioidaan lupaviranomaisen supistama ottamisalueen raja, myös maisemointiin käytettävien ylijäämämaitten määrä (196 000 m<sup>3</sup>) on pienempi kuin hakemuksessa ilmoitettu.

Lupa-aikaa on rajoitettu nimenomaan yleiseen viihtyvyyteen kohdistuvien vaikutusten minimoimiseksi mm. rajoittamalla kesäaikaista toimintaa sekä toisin kuin valittaja väittää, kieltämällä lauantaicin tapahtuva kuormaus ja kuljetus.

Valittajalla on virheellinen käsitys lupa-alueen rajauksesta. Lupa-alueen rajauksen vuoksi kallioon ei muodostu aukkoa valittajan suuntaan, josta vedet tai impulssimainen melu pääsisivät hänen loma-asunnolleen. Lupamääräyksen 26 mukaisesti vedet johdetaan etelään, pois päin valittajan kiinteistöstä.

Lupaviranomaisen käsityksen mukaan asetuksen 800/2010 3 §:ssä vaadittu 300 metrin suojaetäisyys mitataan kaivualueen rajasta kohdasta, jolla meluava toiminta (pora, murskaus, rikotus) on lähimmillään häiriintyviä kohteita, ei suunnitelma-alueen rajalta, kuten valittaja esittää. Näin ollen suojaetäisyys valittajan talousvesi- ja maalämpökaivoon sekä lähimmän asuinkiinteistön pihapiiriin on pidempi kuin valituksessa väitetään. Suojaetäisyys lähimpään asuin- tai lomakiinteistön pihapiiriin tai rakennukseen täyttää asetuksen 800/2010 3 §:n mukaisen 300 metrin suojaetäisyysvaatimuksen. Suojaetäisyys talousvesi- ja maalämpökaivoihin arvioidaan tapauskohtaisesti.

Valittaja tuo esille erityisesti aiempiin melumittauksiin liittyviä puutteita. Toiminta-aikaisilla melumittauksilla varmistetaan, että melutasot pysyvät asetettujen raja-arvojen alapuolella. Mikäli raja-arvo ylittyy, hakijalta vaaditaan selvitys tehostamistoimista. Näin toimittiin myös valituksessa esille tuodun vuonna 2019 tehdyn melumittauksen jälkeen. Vuodesta 2021 lähtien, jolloin valittaja on tullut asianosaiseksi, meluraja-arvoja ei ole mittauksen perusteella ylitetty. Aiemman luvan aikana ei tehty melumittauksia porauksen ja murskauksen ollessa samanaikaisesti käynnissä, koska toimintoja ei olisi tullut tehdä yhtä aikaa. Valvonnassa tähän on puututtu, ja vuoden 2024 valvontakäynnin jälkeen toiminnot ei ole tehty samaan aikaan. Uusi melumallinnus osoittaa, että toiminnot voidaan tehdä samanaikaisesti ilman meluraja-arvojen ylittymistä. Jatkossa melumittaukset tehdään tilanteessa, jossa kaikki melua aiheuttavat toiminnot ovat yhtä aikaa käynnissä, mikäli tällainen tilanne kyseisenä vuonna toteutuu.

Valituksessa väitetään, ettei pölymittauksiin ole annettu vastinetta. Pölystä ja pölymittauksista on vastaus päätöksen sivuilla 35 ja 36.

Valittajan jo muistutuksessa esiin tuomat aiemman luvan valvontaan tai luparikkomuksiin liittyvät asiat eivät kuulu uuden luvan käsittelyyn. Niihin on kuitenkin vastattu pääpiirteissään lupapäätöksessä. Valvonnassa havaitut puutteet on otettu huomioon lupaharkinnassa, ja niitä on myös korjattu. Esimerkiksi öljysäiliöt sijoitetaan nykyisin asfalttiaseman päällystetylle alueelle, josta hulevedet johdetaan öljynerottimeen. Muovisia öljysäiliöitä ei ole havaittu valvontakäynneillä, joten valittajan tulkinta on tältä osin virheellinen.



Lupaviranomainen ei voi myöskään ottaa kantaa tai antaa määräyksiä suunnitelma-alueen ulkopuolella tehtyihin toimiin kuten valittajan mainitsemiin vuosien 2024 ja 2025 metsänhakkuisiin tai rimpinevan ojittamiseen, jotka liittyvät metsätalouden harjoittamiseen.

Valvojan toiminta arvioidaan erikseen, sillä valittaja on tehnyt kantelun valvojan toiminnasta eduskunnan oikeusasiamiehelle 29.1.2025. Yhteiskäsittelylupaharkinta ei ole perustunut intressi- tai tarkoituksenmukaisuusperusteisiin, vaan ympäristönsuojelu- ja maa-aineslain säännöksiin.

Petteri Ahonen

Ympäristönsuojelupäällikkö

[petteri.ahonen@jyvaskyla.fi](mailto:petteri.ahonen@jyvaskyla.fi)

Tiedoksi

Vaasan hallinto-oikeus

Rakennus- ja ympäristölautakunta